

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA; CODICE PROCEDURA 4547

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati – prima parte)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore Universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 (Fisica Matematica), settore scientifico-disciplinare MAT/07 (Fisica Matematica) presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Margherita DISERTORI	dell'Università di Bonn (Germania)
Prof. Giuseppe GAETA	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Benoit GREBERT	dell'Università di Nantes (Francia)

si riunisce il giorno 01/07/2021 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/06/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/06/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente dà inoltre lettura del bando di concorso, richiamando l'attenzione della Commissione in particolare sugli articoli 4-6 (Presentazione e invio per via telematica della domanda di partecipazione; Domanda di ammissione dei candidati stranieri; Pubblicazioni) e 11-13 (Adempimenti della Commissione Giudicatrice; Valutazione dei titoli e del curriculum; Valutazione della produzione scientifica).

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. CUNDEN Fabio Deelan
2. DANIELI Carlo
3. DE MATTEIS Giovanni
4. DI RUZZA Sara
5. D'ONOFRIO Alberto
6. ESLAMI Peyman
7. FANIZZA Giuseppe
8. FAZZI Marco
9. FERMI Davide
10. GIULIANI Filippo
11. GIULIETTI Paolo
12. GREENBLATT Rafael Leon
13. GUBBIOTTI Giorgio
14. JAVARONE Marco Alberto
15. LEWANSKI Danilo
16. MAIOCCHI Alberto Mario

17. MARÒ Stefano
18. MONACO Domenico
19. MURRO Simone
20. NIERI Fabrizio
21. ROSATI Matteo
22. RUGGIERO Matteo Luca
23. SANSOTTERA Marco
24. SCHIAVINA Michele
25. TROIANI Alessio
26. VITI Jacopo
27. ZANELLI Lorenzo
28. ZOPPELLO Marta

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione rileva che alla domanda del candidato SCHIAVINA Michele non risulta allegato il CV, risultando invece allegati due files con l'elenco delle pubblicazioni presentate. La Commissione osserva che ai termini del bando la mancanza del CV non è motivo di esclusione dalla valutazione; d'altra parte la Commissione osserva anche che il punto 14 dell'articolo 4 del bando di concorso recita testualmente:

“Tutti i titoli che il candidato intende presentare devono essere posseduti alla data di scadenza del bando e devono essere riportati esclusivamente sul curriculum utilizzando lo schema di cui all'allegato B.” La Commissione ritiene quindi che pur essendo il candidato SCHIAVINA Michele ammesso alla valutazione, non sarà possibile considerare i suoi titoli, ferma restando la possibilità di considerare la produzione scientifica (attraverso le pubblicazioni regolarmente presentate) e la consistenza complessiva della sua produzione scientifica, e l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione osserva che la lista delle pubblicazioni inviate presentata dal candidato DE MATTEIS Giovanni contiene 13 elementi. D'altra parte, l'elemento n.6 corrisponde ad un “erratum” per la pubblicazione n.5 e deve quindi essere considerato parte integrante della suddetta pubblicazione n.5. La Commissione conferma pertanto che il candidato DE MATTEIS Giovanni è ammesso alla valutazione.

La Commissione passa ad esaminare le pubblicazioni. Come stabilito nel Bando di Concorso, la Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione stabilisce quindi di non considerare le seguenti pubblicazioni presentate dai candidati, in quanto non pubblicate né risultanti accettate per la pubblicazione al momento dell'invio della domanda:

- Pubblicazione n.2 del candidato ESLAMI Peyman;
- Pubblicazione n.3 del candidato GIULIANI Filippo;
- Pubblicazione n.11 del candidato GIULIETTI Paolo.

Nel caso in cui le pubblicazioni, pur apparse su rivista, siano state inviate in formato “preprint” ma siano corredate da dichiarazione di conformità alla versione pubblicata, esse vengono accettate.

Alle ore 16:00 la Commissione sospende i lavori, aggiornandosi per il giorno successivo, venerdì 2 Luglio alle ore 18:00.

Il giorno venerdì 2 luglio alle ore 18:00 la riunione telematica risulta impossibile a causa della instabilità della connessione alla rete del Presidente; la Commissione decide quindi di riunirsi nuovamente, per continuare i lavori, il giorno sabato 3 luglio alle ore 9:30.

I lavori riprendono il giorno 03/07/2021 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM.

Vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato.

Nessuna delle pubblicazioni presentate dai candidati risulta svolta in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell’attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l’apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati (salvo quelli già esclusi, menzionati nella lista precedente) svolti in collaborazione.

La Commissione passa ad iniziare la valutazione preliminare di tutti i candidati, procedendo ad un primo ed approfondito scambio di opinioni al riguardo, in particolare per quanto riguarda la congruenza della produzione scientifica dei candidati con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione.

Questa discussione è di carattere interlocutorio in quanto, come previsto dal calendario approvato in occasione della prima riunione del 22/06/2021 e riportato sul relativo verbale, la Commissione si riunirà nuovamente il giorno 12 Luglio per completare l’esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Alle ore 11:00 la Commissione termina i lavori e conferma la decisione di riunirsi nuovamente il giorno 12 Luglio 2021 alle ore 14:00, in via telematica, per la conclusione dell’esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, la stesura dei giudizi analitici, e la formulazione della lista dei candidati ammessi alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta (Presidente)

Prof. Margherita Disertori (Segretario)

Prof. Benoit Grebert (Membro)